



# แผนกิจกรรมการศึกษา

ชุดวิชา 13722 การวิจัยและสถิติประยุกต์ทางสารสนเทศศาสตร์  
(Research and Applied Statistics for Information Science)

สาขาวิชาศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ภาคปลาย ปีการศึกษา 2566

ปฏิทินกิจกรรมการศึกษา ภาคปลาย ปีการศึกษา 2566

ชุดวิชา 13722 การวิจัยและสถิติประยุกต์ทางสารสนเทศศาสตร์

15 มีนาคม 2566	เปิดภาคการศึกษา
29 เมษายน 2566	สัมมนาเข้มออนไลน์ ผ่านระบบ Microsoft Teams
20 พฤษภาคม 2566	สัมมนาเสริมออนไลน์ ครั้งที่ 1 ผ่านระบบ Microsoft Teams
24 มิถุนายน 2566	สัมมนาเสริมออนไลน์ ครั้งที่ 2 ผ่านระบบ Microsoft Teams
22 กรกฎาคม 2566 (ป่วย)	วันสอบไล่ ปลายภาคการศึกษา

## แผนกิจกรรมการศึกษา

### 1. รายละเอียดชุดวิชา

#### 1.1 คำอธิบายชุดวิชา

13722 การวิจัยและสถิติประยุกต์ทางสารสนเทศศาสตร์ 6 (12 - 2 - 2 - 2)

#### Research and Applied Statistics for Information Science

แนวคิดการวิจัย การวิจัยกับวิชาชีพสารสนเทศศาสตร์ การวิจัยกับการศึกษาและการปฏิบัติงานสารสนเทศ  
อิงหลักฐานเชิงประจักษ์ กระบวนการวิจัย การกำหนดปัญหาวิจัย การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ระเบียบวิธี  
วิจัย การออกแบบวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย การประยุกต์สถิติเพื่อการวิจัย การวิเคราะห์และนำเสนอ  
ข้อมูล การใช้โปรแกรมสำเร็จ การเขียนโครงการวิจัยและรายงานวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์ การเผยแพร่งานวิจัย  
และประเด็นสำคัญเกี่ยวกับจริยธรรมการวิจัย ลิขสิทธิ์และทรัพย์สินทางปัญญา สถานภาพและทิศทางการวิจัยทาง  
สารสนเทศศาสตร์

#### 1.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจแนวคิดการวิจัยและการวิจัยกับวิชาชีพสารสนเทศศาสตร์
- 2) เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจกระบวนการวิจัยและระเบียบวิธีวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์
- 3) เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจการดำเนินการวิจัยและประยุกต์สถิติเพื่อการวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์
- 4) เพื่อให้มีความรู้ความสามารถเขียนโครงการวิจัย รายงานการวิจัยและเผยแพร่งานวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์
- 5) เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจประเด็นสำคัญเกี่ยวกับจริยธรรมการวิจัย ลิขสิทธิ์ และทรัพย์สินทางปัญญา

การปฏิบัติงานวิชาชีพโดยอิงการวิจัย สถานภาพและทิศทางการวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์

#### 1.3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชุดวิชา

- 1) อธิบายแนวคิดการวิจัย การวิจัยกับการศึกษาและการปฏิบัติงานสารสนเทศอิงหลักฐานเชิงประจักษ์
- 2) อธิบายกระบวนการวิจัย ระเบียบวิธีวิจัยและการออกแบบการวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์
3. ประยุกต์สถิติเพื่อการวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์และใช้โปรแกรมสำเร็จในการวิจัย
- 4) เขียนโครงการวิจัย รายงานการวิจัยและเผยแพร่งานวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์
- 5) วิเคราะห์และอภิปรายประเด็นสำคัญเกี่ยวกับ จริยธรรมการวิจัย กฎหมายลิขสิทธิ์ และทรัพย์สินทาง  
ปัญญาที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย สถานภาพและทิศทางการวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์

#### 1.4 รายชื่อหน่วยการสอน

ชื่อหน่วย	ผู้เขียน
หน่วยที่ 1 การวิจัยกับวิชาชีพสารสนเทศศาสตร์	ศ.เกียรติคุณ ดร.ชุตินา สัจจามันท์ ผศ.ดร.พิมพ์ร่ำไพ เปรมสมิทธิ์
หน่วยที่ 2 การกำหนดปัญหาการวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์และการทบทวน วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	ศ.เกียรติคุณดร.ชุตินา สัจจามันท์
หน่วยที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์ (1)	รศ.พวา พันธุ์เมฆา

ชื่อหน่วย	ผู้เขียน
หน่วยที่ 4 ระเบียบวิธีวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์ (2)	รศ.พวา พันธุ์เมฆา
หน่วยที่ 5 การวิจัยเชิงสำรวจทางสารสนเทศศาสตร์	รศ.พวา พันธุ์เมฆา
หน่วยที่ 6 การวิจัยเอกสารและการวิเคราะห์เนื้อหาทางสารสนเทศศาสตร์	ศ.เกียรติคุณ ดร.ชุตินา สัจจามันท์ รศ.ดร.จันทิมา เขียวแก้ว
หน่วยที่ 7 การวิจัยประเมินผลและการวิจัยเชิงทดลองทางสารสนเทศศาสตร์	รศ.ดร.บุญศรี พรหมมาพันธุ์ รศ.ดร.จันทิมา เขียวแก้ว
หน่วยที่ 8 การวิจัยเชิงคุณภาพทางสารสนเทศศาสตร์	รศ.ดร.จันทิมา เขียวแก้ว
หน่วยที่ 9 การวิจัยเชิงพัฒนาระบบสารสนเทศ	รศ.ชำนาญ เขาวงกิตพิงศ์
หน่วยที่ 10 สถิติเพื่อการวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์	รศ.ชำนาญ เขาวงกิตพิงศ์
หน่วยที่ 11 การใช้โปรแกรมสำเร็จวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลสถิติพรรณนาทางสารสนเทศศาสตร์	รศ.พวา พันธุ์เมฆา รศ.ดร.รัชนิกุล ภิญโญภาณุวัฒน์
หน่วยที่ 12 การใช้โปรแกรมสำเร็จวิเคราะห์ข้อมูลการนำเสนอและแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติอ้างอิงทางสารสนเทศศาสตร์	รศ.ดร.รัชนิกุล ภิญโญภาณุวัฒน์
หน่วยที่ 13 การเขียนโครงการวิจัยและรายงานการวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์	รศ.ดร.น้ำทิพย์ วิภาวิน
หน่วยที่ 14 การเผยแพร่ผลงานวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์	ศ.เกียรติคุณดร.ชุตินา สัจจามันท์
หน่วยที่ 15 สถานภาพและทิศทางการวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์	ศ.เกียรติคุณดร.ชุตินา สัจจามันท์ ผศ.ดร.พิมพ์ร่ำไพ เปรมสมิทธิ

#### 1.4 สื่อการศึกษา

นักศึกษาศึกษาจากสื่อการศึกษาต่อไปนี้ ดังนี้

- ก. ประมวลสาระชุดวิชา
- ข. แนวการศึกษา
- ค. แผนกิจกรรมการศึกษา
- ง. บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)
- จ .การสัมมนาเข้มและสัมมนาเสริม

#### 1.5 วิธีการศึกษา

การศึกษาชุดวิชา 13722 ประมวลสาระชุดวิชาใช้ควบคู่กับแนวการศึกษาและแผนกิจกรรมการศึกษาโดยมีขั้นตอนการใช้ดังนี้

- 1) ศึกษารายละเอียดชุดวิชา
- 2) ศึกษาแนวการศึกษาและแผนกิจกรรมการศึกษา
- 3) ศึกษารายละเอียดของแต่ละหน่วย โดยมีขั้นตอนดังนี้
  - ก. ศึกษาแผนผังแนวคิด แผนการสอนประจำหน่วย และทำแบบประเมินผลตนเองก่อนเรียน พร้อมทั้งตรวจสอบคำตอบจากเฉลยที่ปรากฏในแนวการศึกษา
  - ข. ศึกษาแผนการสอนประจำหน่วยที่ปรากฏในประมวลสาระชุดวิชาให้เข้าใจ

- ค. ศึกษาแผนการสอนประจำตอนทั้งจากประมวลสาระชุดวิชาและแนวการศึกษา
- ง. ศึกษารายละเอียดของเนื้อหาสาระในแต่ละเรื่องในประมวลสาระชุดวิชา พร้อมทั้งศึกษาจากสาระสังเขปในแต่ละหัวเรื่องที่ปรากฏในแนวการศึกษา
- จ. ปฏิบัติกิจกรรมที่ปรากฏในท้ายเรื่องแต่ละเรื่องในแนวการศึกษา พร้อมทั้งตรวจสอบคำตอบจากแนวตอบ
- ฉ. ทำแบบประเมินผลตนเองหลังเรียน ภายหลังจากศึกษาเนื้อหาในหน่วยนั้นๆ จบแล้ว พร้อมทั้งตรวจสอบคำตอบจากเฉลยที่ปรากฏในแนวการศึกษา
- 4) ศึกษาจากบทเรียน e-learning ชุดวิชาและการมีปฏิสัมพันธ์

## 2. ตารางการเรียนรู้ / ตารางกิจกรรม

ชุดวิชา 13722 การวิจัยและสถิติประยุกต์ทางสารสนเทศศาสตร์ ภาคต้น ปีการศึกษา 2566

สัปดาห์	หน่วยการสอน	กิจกรรม
1	หน่วยที่ 1 การวิจัยกับวิชาชีพสารสนเทศศาสตร์	
2	หน่วยที่ 2 การกำหนดปัญหาการวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์และการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	* สัมมนาเข้ม
3	หน่วยที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์ (1)	* สัมมนาเข้ม
4	หน่วยที่ 4 ระเบียบวิธีวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์ (2)	
5	หน่วยที่ 5 การวิจัยเชิงสำรวจทางสารสนเทศศาสตร์	
6	หน่วยที่ 6 การวิจัยเอกสารและการวิเคราะห์เนื้อหาทางสารสนเทศศาสตร์	
7	หน่วยที่ 7 การวิจัยประเมินผลและการวิจัยเชิงทดลองทางสารสนเทศศาสตร์	
8	หน่วยที่ 8 การวิจัยเชิงคุณภาพทางสารสนเทศศาสตร์	
9	หน่วยที่ 9 การวิจัยเชิงพัฒนาระบบสารสนเทศ	
10	หน่วยที่ 10 สถิติเพื่อการวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์	* สัมมนาเข้ม
11	หน่วยที่ 11 การใช้โปรแกรมสำเร็จวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลสถิติพรรณนาทางสารสนเทศศาสตร์	* สัมมนาเข้ม
12	หน่วยที่ 12 การใช้โปรแกรมสำเร็จวิเคราะห์ข้อมูลการนำเสนอและแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติอ้างอิงทางสารสนเทศศาสตร์	* สัมมนาเข้ม
13	หน่วยที่ 13 การเขียนโครงการวิจัยและรายงานการวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์	
14	หน่วยที่ 14 การเผยแพร่งานวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์	
15	หน่วยที่ 15 สถานภาพและทิศทางการวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์	
16	เตรียมสอบปลายภาค	
22 ก.ค. 66	สอบปลายภาค (บ่าย)	

ตารางนี้เป็นเพียงข้อเสนอแนะ นักศึกษาอาจปรับได้ตามความเหมาะสม

## 2.1 การสัมมนาเข้ม

นักศึกษาจะต้องเข้าร่วมการสัมมนาเข้ม 1 ครั้ง (หน่วยที่ 2-3, 10-12) ในวันที่ 29 เมษายน 2566 ออนไลน์ผ่านระบบ Microsoft Teams

รายละเอียดตารางการสัมมนาเข้มมีดังนี้

วัน เดือน ปี	เวลา	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรม	วิทยากร	โปรแกรมที่ใช้ในการสัมมนาเข้มออนไลน์
29 เม.ย. 2566	09.00 – 09.30 น.	30 นาที	- วิทยากรแนะนำสาระสำคัญของชุดวิชา ภาพรวมเนื้อหาและประเด็นการสัมมนาเข้ม - วิทยากรบรรยายเรื่อง “การวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์: แนวคิดการวิจัย และกระบวนการวิจัย”	รศ.ดร.สมพร พุทธาพิทักษ์ผล	Microsoft Teams
	09.30 – 10.00 น.	30 นาที	- วิทยากรบรรยายเรื่อง “การกำหนดปัญหาการวิจัย และขอบข่ายการวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์” - นักศึกษาปฏิบัติกิจกรรม - วิทยากรและเพื่อนนักศึกษาให้ข้อมูลย้อนกลับและอภิปรายร่วมกัน	รศ.ดร.สมพร พุทธาพิทักษ์ผล	Microsoft Teams
	10.00 – 11.00 น.	1	- วิทยากรบรรยายเรื่อง “แหล่งข้อมูลการวิจัยและการสืบค้นข้อมูลเพื่อการวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์” - นักศึกษานำเสนองาน - วิทยากรและเพื่อนนักศึกษาให้ข้อมูลย้อนกลับและอภิปรายร่วมกัน	รศ.ดร.สมพร พุทธาพิทักษ์ผล	Microsoft Teams
	11.00 – 12.00 น.	1	- วิทยากรบรรยายเรื่อง “การเขียนบททวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องทางสารสนเทศศาสตร์” - นักศึกษานำเสนองาน - วิทยากรและเพื่อนนักศึกษาให้ข้อมูลย้อนกลับและอภิปรายร่วมกัน	รศ.ดร.สมพร พุทธาพิทักษ์ผล อาจารย์ ดร.ชมภูษุช สุนทรนนท์	Microsoft Teams

วัน เดือน ปี	เวลา	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรม	วิทยากร	โปรแกรมที่ใช้ในการสัมมนาออนไลน์
	13.00 - 14.30 น.	1.30	- วิทยากรบรรยายเรื่อง “การใช้สถิติเพื่อการวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์ และการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จ”	ผศ.ดร.ทรงลักษณ์ สกุณวิจิตรสินธุ์	Microsoft Teams
	14.30 - 16.00 น.	1.30	- นักศึกษาปฏิบัติกิจกรรมและนำเสนองาน “การใช้สถิติเพื่อการวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์และการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป” - วิทยากรและเพื่อนนักศึกษาให้ข้อมูลย้อนกลับและอภิปรายร่วมกัน	ผศ.ดร.ทรงลักษณ์ สกุณวิจิตรสินธุ์	Microsoft Teams

## 2.2 การสัมมนาเสริม

นักศึกษาจะต้องเข้าสัมมนาเสริม ออนไลน์ผ่านระบบ Microsoft Teams ดังนี้

ครั้งที่ 1 วันเสาร์ที่ 20 พฤษภาคม 2566 หน่วยการสอนที่ 1-6

ครั้งที่ 2 วันเสาร์ที่ 24 มิถุนายน 2566 หน่วยการสอนที่ 7-9, 13-15

รายละเอียดของตารางการสัมมนามีดังนี้

วัน เดือน ปี	เวลา	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรม	วิทยากร	โปรแกรมที่ใช้ในการสัมมนาเสริมออนไลน์
20 พ.ค. 2566	09.00 – 12.00 น.	3	- วิทยากรแนะนำภาพรวมเนื้อหาจากประมวลสาระชุดวิชาหน่วยการสอนที่ 1-7 และประเด็นการสัมมนา - นักศึกษานำเสนองานเป็นรายบุคคล <b>งานชิ้นที่ 5 การศึกษางานวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์</b> และตอบข้อซักถาม - วิทยากรและเพื่อนนักศึกษาให้ข้อมูลย้อนกลับ วิเคราะห์ และอภิปรายร่วมกัน - วิทยากรสรุปประเด็นสำคัญระเบียบวิธีการวิจัยและการออกแบบการวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์	รศ.ดร.สมพร พุทธาพิทักษ์ผล	Microsoft Teams

วัน เดือน ปี	เวลา	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรม	วิทยากร	โปรแกรมที่ใช้ในการสัมมนาเสริมออนไลน์
	13.00 - 16.00 น.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษานำเสนองานเป็นรายบุคคล <b>งานชิ้นที่ 4 การวิเคราะห์ประเด็นจริยธรรมการวิจัย</b> และตอบข้อซักถาม</li> <li>- วิทยากรและเพื่อนนักศึกษาให้ข้อมูลย้อนกลับ วิเคราะห์ และ อภิปรายร่วมกัน</li> <li>- วิทยากรสรุปประเด็นสำคัญจริยธรรมการวิจัย</li> <li>- วิทยากรสรุปสาระสำคัญของเนื้อหาที่สัมมนาเสริมและตอบข้อซักถาม</li> </ul>	รศ.ดร.สมพร พุทธาพิทักษ์ผล	Microsoft Teams
24 มิ.ย. 2566	09.00 – 12.00 น.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- วิทยากรแนะนำภาพรวมเนื้อหาจากประมวลสาระชุดวิชาหน่วยการสอนที่ 8-15 และประเด็นการสัมมนา</li> <li>- นักศึกษานำเสนองานเป็นรายบุคคล <b>งานชิ้นที่ 6 การเขียนโครงการวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์</b> และตอบข้อซักถาม</li> <li>- วิทยากรและเพื่อนนักศึกษาให้ข้อมูลย้อนกลับ วิเคราะห์ และอภิปรายร่วมกัน</li> </ul>	รศ.ดร.สมพร พุทธาพิทักษ์ผล	Microsoft Teams
	13.00 - 16.00 น.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษานำเสนองานเป็นรายบุคคล <b>งานชิ้นที่ 7 การเขียนรายงานการวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์</b></li> <li>- วิทยากรและเพื่อนนักศึกษาให้ข้อมูลย้อนกลับ วิเคราะห์ และอภิปรายร่วมกัน</li> <li>- วิทยากรสรุปประเด็นสำคัญการเขียนโครงการวิจัยและตอบข้อซักถาม</li> <li>- วิทยากรทบทวนและสรุปภาพรวมชุดวิชา</li> </ul>	รศ.ดร.สมพร พุทธาพิทักษ์ผล	Microsoft Teams



### 3. รายละเอียดของงาน

#### 3.1 รายงานทางวิชาการ

รายงานทางวิชาการประกอบการศึกษา ชุดวิชา 13722 การวิจัยและสถิติประยุกต์ทางสารสนเทศศาสตร์ ที่นักศึกษาต้องดำเนินการ มีรวม 7 ชิ้น ดังนี้

##### งานชิ้นที่ 1 การเขียนบทความย่อบทความทางวิชาการที่ให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย\*

ให้นักศึกษาเลือกบทความวิชาการที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับการวิจัยหรือให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย 1 บทความจากวารสารวิชาการ เอกสารหรือเว็บไซต์ที่เป็นแหล่งข้อมูลทางวิชาการ ภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษก็ได้ โดยเขียนรายการทางบรรณานุกรม (ศึกษาวิธีการเขียนจากคู่มือการเขียนรายงานทางวิชาการ) พร้อมเขียนบทคัดย่อ ประเภทให้ความรู้ (มีรายละเอียดสำคัญ) แต่ละบทความความ ยาวไม่เกินหนึ่งย่อหน้า 10 บรรทัด

**หมายเหตุ** \*บทความวิชาการ หมายถึง งานเขียนซึ่งมีการกำหนดประเด็นชัดเจน มีการวิเคราะห์ วิจัย สรุประเด็นหรือเสนอแนวคิดใหม่ๆ ตามหลักวิชาการ อาจนำความรู้จากแหล่งต่างๆ มาวิเคราะห์ โดยผู้เขียนให้ทัศนะทางวิชาการของตนเองอย่างชัดเจน

บทความวิชาการ ไม่ใช่บทความวิจัย นักศึกษาสามารถสืบค้นวารสารวิชาการระดับชาติได้จาก เว็บไซต์ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย <https://tci-thailand.org> และ <https://www.tci-thaijo.org>

##### งานชิ้นที่ 2 การรวบรวมแหล่งข้อมูลงานวิจัยประเภทวารสารและเว็บไซต์เกี่ยวกับการวิจัย

ให้นักศึกษารวบรวม ประเมินและเลือกวารสารวิชาการและเว็บไซต์ ทั้งภาษาไทย และ ภาษาอังกฤษที่เป็นแหล่งข้อมูลงานวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์ 3 รายการ และศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง 2 รายการ **รวม 5 รายการ** ความยาวของแต่ละชื่อประมาณ 2-3 หน้ากระดาษ A4 ให้นำเสนอข้อมูลต่อไปนี้

- (1) ชื่อวารสาร
- (2) ผู้จัดทำ และองค์กรที่จัดทำ
- (3) สำคัญหรือข้อมูลที่ให้ และจุดเด่น
- (4) ภาพหน้าโฮมเพจ และลิงค์เว็บไซต์

##### งานชิ้นที่ 3 การกำหนดหัวข้อการวิจัยและทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ให้นักศึกษาศึกษาหน่วยการสอนที่ 2 และทำกิจกรรมกำหนดหัวข้อการวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัย และทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่อไปนี้ความยาวประมาณ 2-3 หน้ากระดาษ A4

- (1) หัวข้อการวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์ที่สนใจ
- (2) วัตถุประสงค์การวิจัย
- (3) ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้
- (4) เขียนทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อการวิจัยที่นักศึกษาสนใจโดยสืบค้นบทความวิจัย/วิทยานิพนธ์/งานวิจัย รวม 5 รายการ (เขียนในเชิงสังเคราะห์ ห้ามตัดต่อ)
- (5) บรรณานุกรมงานวิจัยทั้ง 5 รายการโดยเขียนให้ถูกแบบแผนและเรียงลำดับอักษร (พร้อมแนบไฟล์บทความวิจัยหรืองานวิจัยทั้งห้าเรื่องมาด้วย)

#### งานชิ้นที่ 4 การวิเคราะห์ประเด็นจริยธรรมการวิจัย

ให้นักศึกษาศึกษาประเด็นปัญหาจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยหรือจริยธรรมทางวิชาการ เช่น การคัดลอกผลงาน การละเมิดลิขสิทธิ์ หรืออื่น ๆ โดยค้นงานเขียน อาจเป็นบทความวิชาการจากวารสาร หรือข่าว/บทความจากหนังสือพิมพ์ หรือเว็บไซต์ มา 1 รายการ วิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลตามหัวข้อต่อไปนี้ ความยาวประมาณ 1-2 หน้ากระดาษ A4

- (1) บรรณานุกรมของแหล่งที่มาของงานเขียน โดยเขียนให้ถูกต้องตามแบบบรรณานุกรม พร้อมแนบไฟล์เอกสารสำเนาต้นฉบับ
- (2) สรุปประเด็นปัญหาทางจริยธรรม วิเคราะห์ลักษณะปัญหาและสาเหตุของปัญหาตามหลักวิชาการ จากการศึกษาหน่วยการสอนในชุดวิชา
- (3) ข้อคิดที่นักศึกษาได้รับและนำมาใช้ในการศึกษาและวิจัย

#### งานชิ้นที่ 5 การศึกษางานวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์

ให้นักศึกษาเลือกศึกษางานวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์ ซึ่งอาจเป็นวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ของนักศึกษา หรือรายงานการวิจัยของนักวิชาการ นักวิชาชีพ นักวิจัยในหัวข้อที่ท่านสนใจ 1 เรื่อง และดำเนินการดังนี้

- เขียนสรุปให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้ (1) ชื่องานวิจัย (2) ชื่อผู้วิจัยและหน่วยงานที่รับผิดชอบงานวิจัย หรือให้ทุนสนับสนุนการวิจัย (3) ปีที่ทำการวิจัย (4) ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา (5) วัตถุประสงค์ของการวิจัย (6) กรอบแนวคิด ทฤษฎี หลักการ กรอบการวิจัยที่ใช้ในงานวิจัยนี้ (7) การออกแบบการวิจัย/วิธีดำเนินการวิจัย ในด้านวิธีการวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือการวิจัย การออกแบบเครื่องมือการวิจัย การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอข้อมูล (8) สรุปผลการวิจัย (9) ข้อเสนอแนะจากการวิจัย (10) ข้อค้นพบที่เป็นประโยชน์ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางานสารสนเทศ

- ส่วนสำคัญ ให้นักศึกษาวิเคราะห์ วิจาร์ณ งานวิจัยที่นำเสนอในประเด็นต่าง ๆ โดยเน้นการออกแบบการวิจัย ตามหลักวิชาการที่ได้ศึกษาจากหน่วยการสอนชุดวิชา ความยาวของรายงานทั้งหมดประมาณ 3 หน้ากระดาษ A4

#### งานชิ้นที่ 6 การเขียนโครงการวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์

ให้นักศึกษาเขียนโครงการวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์ 1 โครงการ ความยาวประมาณ 5-7 หน้ากระดาษ A4 โดยเลือกหัวข้อวิจัยที่นักศึกษาสนใจให้ครอบคลุมในประเด็นต่อไปนี้

- 1) ชื่อโครงการวิจัย
- 2) ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา
- 3) วัตถุประสงค์ของการวิจัย
- 4) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
- 5) การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

- 6) ขอบเขตการวิจัย
- 7) คำนิยามศัพท์ (ถ้ามี)
- 8) สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)
- 9) กรอบแนวคิดการวิจัย
- 10) ระเบียบวิธีการวิจัย/วิธีดำเนินการวิจัย
  - 10.1 รูปแบบ/ประเภทการวิจัย
  - 10.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
  - 10.3 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
  - 10.4 เครื่องมือวิจัย
  - 10.5 การรวบรวมข้อมูล
  - 10.6 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 11) แผนการดำเนินการวิจัย
- 12) บรรณานุกรม

### งานกลุ่มขั้นที่ 7

เป็นงานวิจัยดำเนินการโดยสมาชิกกลุ่มทุกคน เป็นกรณีศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาชุดวิชาการวิจัย และสถิติประยุกต์ทางสารสนเทศศาสตร์ และเพื่อศึกษาการพัฒนาผลการเรียนรู้จากการศึกษาชุดวิชาการวิจัยและสถิติประยุกต์ทางสารสนเทศศาสตร์ โดยให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลจากเครื่องมือการวิจัยที่พัฒนาให้ วิเคราะห์ข้อมูล และส่งงานประกอบด้วย

- 1) รายงานวิจัยฉบับย่อตามแบบที่กำหนดให้
- 2) สื่อนำเสนอ

กิจกรรมนี้นอกจากจะพัฒนาทักษะการวิจัย การเขียนรายงานวิจัยฉบับย่อแล้ว ยังฝึกให้นักศึกษาเรียนรู้และพัฒนาคุณลักษณะส่วนบุคคลและการทำงานเป็นทีมด้วย

### 3.2 การส่งงาน

งานที่กำหนดให้ทำทั้ง 7 ชิ้นให้นักศึกษา upload ไฟล์งาน เอกสารประกอบ และ PPT นำเสนองานไว้ในโฟลเดอร์ชื่อนักศึกษาแต่ละคน ในห้องสัมมนาออนไลน์ก่อนวันสัมมนาเข้มและสัมมนาเสริมแต่ละครั้งล่วงหน้าอย่างน้อย 3 วัน

- 1) การสัมมนาเข้ม ส่งงานชิ้นที่ 1,2,3
- 2) การสัมมนาเสริม ครั้งที่ 1 ส่งงานชิ้นที่ 4 และ 5
- 3) การสัมมนาเสริม ครั้งที่ 2 ส่งงานชิ้นที่ 6
- 4) งานกลุ่มขั้นที่ 7 ส่งภายในไม่เกิน 1 สัปดาห์ หลังการสอบ (ไม่ต้องนำเสนอด้วยวาจา)

หากนักศึกษามีปัญหาโปรดติดต่อ

**รศ.ดร.สมพร พุทธาพิทักษ์ผล** ประธานคณะกรรมการบริหารชุดวิชาฯ E-mail:  
psomporn@gmail.com, somporn.put@stou.ac.th โทรศัพท์หมายเลข 0 2504 8615

**นางพัชรารวรรณ เสน่หา** เจ้าหน้าที่งานเลขานุการกิจบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช E-mail: amm\_stou@hotmail.com โทรศัพท์หมายเลข 0 2504 8516-7

### 3.3 การเตรียมการนำเสนอผลงาน

- 1) งานทุกชิ้นต้อง upload เข้าระบบ MS TEAMS ล่วงหน้าก่อนกำหนดการสัมมนาเสริมอย่างน้อย 3 วัน
- 2) เตรียมสื่อเพื่อนำเสนองานในการสัมมนา ดังนี้
  - สัมมนาเข้ม นำเสนอเฉพาะงานชิ้นที่ 2 และงานชิ้นที่ 3
  - สัมมนาเสริม ครั้งที่ 1 นำเสนองานชิ้นที่ 4 และงานชิ้นที่ 5
  - สัมมนาเสริม ครั้งที่ 2 นำเสนองานชิ้นที่ 6
  - งานกลุ่มชิ้นที่ 7 ไม่ต้องเสนอในการสัมมนา
- 3) เตรียมประเด็นที่นำเสนอให้ชัดเจน ใช้เวลาในการเสนอผลงานประมาณไม่เกิน 10 นาที (ไม่เสนอผลงานด้วยวิธีการอ่าน) และเตรียมตัวตอบประเด็นคำถามที่คาดว่าอาจารย์สัมมนาเสริมและเพื่อนนักศึกษาจะซักถามและอภิปรายร่วมกันประมาณ 10-15 นาที

#### หมายเหตุ

มหาวิทยาลัยถือว่าการเข้ารับการสัมมนาเสริมและการสัมมนาเข้มเป็นกิจกรรมบังคับในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

### 4. การประเมินการศึกษา

การประเมินการศึกษาชุดวิชา 13722 การวิจัยและสถิติประยุกต์ทางสารสนเทศศาสตร์ ประเมินจากกิจกรรมสัมมนาเสริมและสัมมนาเข้ม ร้อยละ 60 และประเมินจากการสอบปลายภาค ร้อยละ 40 โดยมีรายละเอียดดังนี้

การสัมมนาเข้ม	1 ครั้ง	= 20 คะแนน	}	รวม 100 คะแนน
การสัมมนาเสริม	2 ครั้ง	= 40 คะแนน		
การสอบปลายภาค		= 40 คะแนน		

#### 4.1 การประเมินจากการสัมมนาเข้มและและสัมมนาเสริม

การสัมมนาเข้มและสัมมนาเสริม ให้คะแนนรวมครั้งละ 100 คะแนน รวมทั้งหมด 300 คะแนน และจะหารให้เหลือ คะแนนเต็ม 60 คะแนน

##### 1) การประเมินจากการสัมมนาเข้ม 1 ครั้ง

- การสัมมนาเข้ม กำหนดคะแนนเต็ม 100 คะแนน ประเมินจาก
  - **งานชิ้นที่ 1** การเขียนบทความย่อบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ไม่เกิน 10 บรรทัด (5 คะแนน)

- งานชิ้นที่ 2 การรวบรวมแหล่งข้อมูลงานวิจัย (15 คะแนน)
- งานชิ้นที่ 3 การกำหนดหัวข้อการวิจัยและทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง (20 คะแนน)
- งานชิ้นที่ 7 งานกลุ่ม (ส่งภายในไม่เกิน 1 สัปดาห์หลังสอบ 20 คะแนน)
- กิจกรรมภาคปฏิบัติ การนำเสนองานและตอบข้อซักถาม (20 คะแนน)
- การมีส่วนร่วมในกิจกรรมในห้องเรียนออนไลน์ (20 คะแนน)

## 2) การประเมินจากการสัมมนาเสริม

- การสัมมนาเสริมครั้งที่ 1 กำหนดคะแนนเต็ม 100 คะแนน ประเมินจาก
  - งานชิ้นที่ 4 การวิเคราะห์ประเด็นจริยธรรมการวิจัย (30 คะแนน)
  - งานชิ้นที่ 5 รายงานการศึกษางานวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์ (30 คะแนน)
  - การนำเสนองานและตอบข้อซักถาม (20 คะแนน)
  - การมีส่วนร่วมในกิจกรรมในห้องเรียนออนไลน์ (20 คะแนน)
- การสัมมนาเสริมครั้งที่ 2 กำหนดคะแนนเต็ม 100 คะแนน ประเมินจาก
  - งานชิ้นที่ 6 โครงการวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์ (60 คะแนน)
  - การนำเสนอโครงการวิจัยและตอบข้อซักถาม (20 คะแนน)
  - การมีส่วนร่วมในกิจกรรมในห้องเรียนออนไลน์ (20 คะแนน)

## 4.2 การประเมินจากการสอบปลายภาค 40 คะแนน

การเขียนตอบข้อสอบแบบอัตนัย ใช้เวลาในการสอบ 3 ชั่วโมง

## แบบปกรายงานทางวิชาการ

## รายงานทางวิชาการเรื่อง

(ระบุชื่อรายงาน)  
.....

โดย

ชื่อนักศึกษา .....

รหัสนักศึกษา .....

จังหวัด .....

รายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของการสัมมนาเข้ม/สัมมนาเสริม ครั้งที่ ..... / .....

ชุดวิชา 13722 การวิจัยและสถิติประยุกต์ทางสารสนเทศศาสตร์

ภาค..... ปีการศึกษา .....

สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ณ (ระบุสถานที่เข้าสัมมนา) .....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 256.....

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการ  
ของนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์  
Factors Influencing Decision Making in Using Information Sources for  
Academic Writing of Undergraduate Students at Princess of  
Naradhiwas University

รจเรข กำแพงกิจ<sup>1\*</sup> เดชดนัย จุ้ยชุม<sup>2</sup> และเกษรา บ่าวเข้มซ้อย<sup>3</sup>  
<sup>1, 2, 3</sup> คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส 96000  
\*E-mail: rojarek.k@pnu.ac.th

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) การเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ และ 2) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้สารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษา ปีการศึกษา 2563 จำนวน 151 คน โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ ตัวแปรต้น คือ เพศ ชั้นปี และคณะ และตัวแปรตาม คือ การเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ และการตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศประเภทต่างๆ เครื่องมือวิจัยที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามการวิจัย ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของครอนบาค เท่ากับ 0.811 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก

ผลการวิจัย พบว่า 1) นักศึกษามีการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต โดยใช้ Search Engine มากที่สุด มีการรับรู้และการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต โดยมีความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.41$ , S.D.=0.715) และมีความง่ายในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.32$ , S.D.=0.727) สอดคล้องกับที่นักศึกษามีการตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต มากที่สุด และ 2) ผลการวิเคราะห์ตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลการตัดสินใจเลือกใช้แหล่งสารสนเทศ พบว่า คณะ เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คณะ และชั้นปี มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศสถาบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 0.01 ชั้นปี มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศสื่อสารมวลชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และไม่พบปัจจัยใดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต

คำสำคัญ: แหล่งสารสนเทศ การเขียนงานทางวิชาการ

### Abstract

This research aimed to 1) Access to information sources and 2) Factors that influence decision making in using information sources for academic writing of undergraduate students at Princess of Naradhiwas University. The samples of this research were 151 students, selected by using Stratified Random sampling, in their 2020 academic year. The independent variables were gender, level of study, and

faculty. The dependent variables were accessing and deciding on the use of different types of information sources. The research instruments used in this study was questionnaire in which the Cronbach's alpha coefficient was 0.811. The data of this study was analyzed by using mean ( $\bar{X}$ ), percentage, standard deviation (S.D.) and logistic regression.

The results showed that: 1) Students had the most access to internet information sources using search engines, students had the perception and the access to internet information sources with accessibility to information sources at a high level ( $\bar{X}$ =4.41, S.D.=0.715), easy access to information sources at a high level ( $\bar{X}$ =4.32, S.D.=0.727), and students made the most decisions to use internet sources. 2) The analysis of the personal factors that affected the decision making of students in using the information sources showed that the faculty was the variable which influenced the decision making in using the personal information sources with statistical significance level of 0.01, the level and faculty of study were the variables that influenced the decision making in using the institute information sources with statistical significance level of 0.01 and 0.05 respectively, and the level of study was the variable that influenced the decision making in using mass communication information sources with statistical significance level of 0.01. However, there was no significant factor that influenced decision making in using internet information sources.

*Keywords:* Information Sources, Academic Writing

## บทนำ

การศึกษาในยุคปัจจุบันเป็นยุคที่ข้อมูลข่าวสารมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่เกิดขึ้นมากมาย ด้วยความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ การเข้าถึงแหล่งข้อมูลสามารถทำได้ทุกที่ทุกเวลา ส่งผลให้ผู้เรียนต้องมีการพัฒนาความสามารถการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากปัจจุบันที่สารสนเทศมีปริมาณเพิ่มขึ้นอย่างมาก แม้แต่ประเทศที่มีการพัฒนาน้อยที่สุดด้วยข้อจำกัดต่างๆ ก็ตาม (Khan, 2017) จึงทำให้เกิดแหล่งสารสนเทศและทรัพยากรสารสนเทศที่ผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้เป็นจำนวนมาก

แหล่งสารสนเทศและทรัพยากรสารสนเทศที่ผู้เรียนเข้าถึงและเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน อาจมีได้ทั้งแหล่งสารสนเทศจากภายในและภายนอกสถาบันการศึกษา ซึ่งมีสารสนเทศที่ได้ทั้งจากหนังสือ บทความ ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ อินเทอร์เน็ต หรือได้สารสนเทศจากการสนทนา การสอบถามจากผู้รู้สารสนเทศ (ภคพร อำมาตย์มณี ชุมอินทรจักร์, 2558) อย่างไรก็ตามในการเรียนการสอนนั้นจะมีการมอบหมายงานเป็นส่วนหนึ่งในการเรียน การที่นักศึกษาจะสามารถทำงานตามที่



ได้รับมอบหมายหรือกิจกรรมในการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้น ควรมีความสามารถในการสืบค้นสารสนเทศ เพื่อที่จะสืบค้นสารสนเทศมาทำงานตามที่ได้รับมอบหมายได้

การพัฒนาการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีการศึกษาค้นคว้าและรวบรวมสารสนเทศ บันทึกเพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้นำมาเรียบเรียงงานเขียนวิชาการ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ มีความรอบรู้ เรียนรู้ด้วยตนเอง อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตนั้น จำเป็นที่จะต้องทราบข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกตัดสินใจใช้สารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ซึ่งข้อมูลที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา รวมถึงจัดสิ่งสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอน ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึงส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ มีความรอบรู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตต่อไป

### วัตถุประสงค์การวิจัย

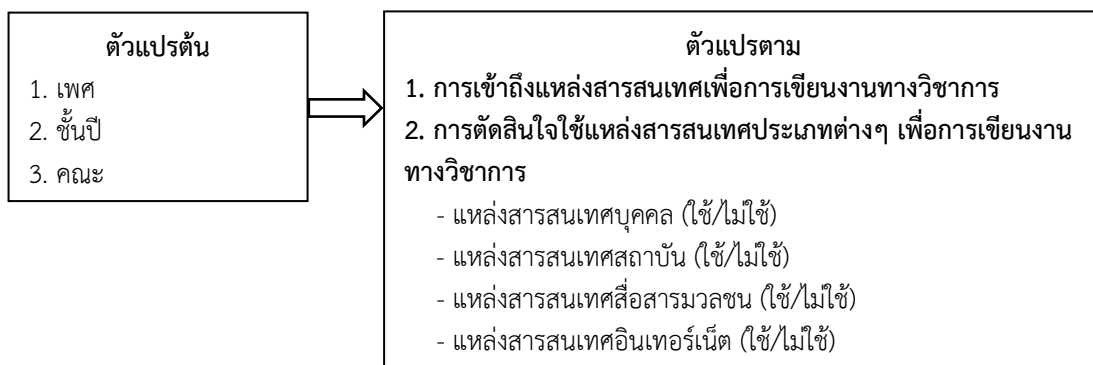
1. เพื่อศึกษาการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้สารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### 1. กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีขอบเขตการศึกษาดังนี้

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรต้นตามสถานภาพทั่วไปของนักศึกษา คือ เพศ ชั้นปี และคณะ และกำหนดตัวแปรตาม โดยการศึกษางานวิจัยของ ภิรมศักดิ์ เอ่งฉ้วน (2556) และฉัตรรัตน์ บุญล้อม (2560) ที่ใช้แหล่งสารสนเทศเป็นตัวแปรตาม ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดแหล่งสารสนเทศในการเรียนการสอนทั้ง 4 แหล่งเป็นตัวแปรตาม ได้แก่ แหล่งสารสนเทศบุคคล แหล่งสารสนเทศสถาบัน แหล่งสารสนเทศสื่อสารมวลชน และแหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต โดยมีกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



รูปที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ที่ลงทะเบียนเรียนปีการศึกษา 2563 ในรายวิชาสารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าและการเขียนงานทางวิชาการ (รหัสวิชา 11-024-126) จำนวน 86 คน และรายวิชาการค้นคว้าสารสนเทศและการเขียนงานทางวิชาการ (รหัสวิชา 11-024-110) จำนวน 155 คน รวมเป็นจำนวน 241 คน ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิจัยโดยการคำนวณจากสูตรของทาโร ยามาเน่ (Yamane, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และความคลาดเคลื่อนที่  $\pm 5\%$  และใช้วิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) จำนวน 151 คน

## 3. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้สารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ แบ่งออกเป็น 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของนักศึกษา เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ เพศ ชั้นปี และคณะ เป็นคำถามแบบเลือกตอบ และเติมคำ

ตอนที่ 2 การเข้าถึงแหล่งสารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ได้แก่ 1) แหล่งสารสนเทศบุคคล 2) แหล่งสารสนเทศสถาบัน 3) แหล่งสารสนเทศสื่อสารมวลชน และ 4) แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 3 การตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ โดยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) โดยผู้วิจัยได้กำหนดคะแนนดังนี้

มากที่สุด	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	5
มาก	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	4
ปานกลาง	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	3
น้อย	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	2
น้อยที่สุด	ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ	1

ส่วนเกณฑ์การแปลความหมายคะแนน กำหนดไว้ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

4.51 - 5.00	หมายความว่าอยู่ในระดับ	มากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายความว่าอยู่ในระดับ	มาก
2.51 - 3.50	หมายความว่าอยู่ในระดับ	ปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายความว่าอยู่ในระดับ	น้อย
1.00 - 1.50	หมายความว่าอยู่ในระดับ	น้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด

ทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินแบบสอบถาม โดยคำนวณหาค่าความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับคำถาม (Index of Item Object Congruency: IOC) จากนั้นนำผลการพิจารณาวิเคราะห์หาค่าความ

เที่ยงตรงด้านเนื้อหา และปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องยิ่งขึ้น ใช้เกณฑ์การพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยปรับแก้ข้อคำถามตามคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ฉบับ จึงนำมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม (Cronbach, 1970) ได้ค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-coefficient) ของครอนบาค เท่ากับ 0.811

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูล โดยนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ที่ลงทะเบียนเรียนภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 ในรายวิชาสารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าและการเขียนงานทางวิชาการ (รหัสวิชา 11-024-126) และรายวิชาการค้นคว้าสารสนเทศและการเขียนงานทางวิชาการ (รหัสวิชา 11-024-110) จำนวน 151 ชุด ใช้ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล 1 เดือน (เดือนเมษายน พ.ศ. 2563) นำแบบสอบถามมาตรวจสอบ หากพบว่าแบบสอบถามไม่สมบูรณ์ จะเก็บข้อมูลเพิ่มเติมให้ครบตามจำนวนแบบสอบถามที่กำหนดไว้

#### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

5.1 วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าร้อยละ (Percentage)

5.2 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ การเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ และการตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของนักศึกษา สถิติที่ใช้ ได้แก่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD) และวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติก (Logistic regression)

### ผลการวิจัย

#### 1. สถานภาพทั่วไปของนักศึกษา

เพศ นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 113 คน (ร้อยละ 74.8) และเพศชาย จำนวน 38 คน (ร้อยละ 25.2)

ชั้นปี นักศึกษาส่วนใหญ่ชั้นปีที่ 1 จำนวน 123 คน (ร้อยละ 81.5) และชั้นปีที่ 2 จำนวน 28 คน (ร้อยละ 18.5)

คณะ นักศึกษาส่วนใหญ่คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 53 คน (ร้อยละ 35.1) รองลงมา คือ คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 48 คน (ร้อยละ 31.8) และคณะเกษตรศาสตร์ จำนวน 28 คน (ร้อยละ 18.5) น้อยที่สุด คือ คณะแพทยศาสตร์ จำนวน 22 คน (ร้อยละ 14.6) ตามลำดับ ดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1 สถานภาพทั่วไปของนักศึกษา**

สถานภาพทั่วไปของนักศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	38	25.2
หญิง	113	74.8
ชั้นปี		
ชั้นปีที่ 1	123	81.5
ชั้นปีที่ 2	28	18.5
คณะ		
แพทยศาสตร์	22	14.6
ศิลปศาสตร์	48	31.8
เกษตรศาสตร์	28	18.5
วิทยาการจัดการ	53	35.1
รวม	151	100.00

## 2. การเข้าถึงแหล่งสารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

แหล่งสารสนเทศบุคคล นักศึกษามีการเข้าถึงสารสนเทศโดยสอบถามอาจารย์ มากที่สุด จำนวน 88 คน (ร้อยละ 58.3) รองลงมา คือ สอบถามเพื่อนหรือรุ่นพี่ในสาขาวิชา จำนวน 44 คน (ร้อยละ 29.1) และสอบถามบุคลากรหรือผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 42 คน (ร้อยละ 27.8) น้อยที่สุด คือ สอบถามบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด จำนวน 31 คน (ร้อยละ 20.5) ตามลำดับ

แหล่งสารสนเทศสถาบัน นักศึกษาส่วนใหญ่การเข้าถึงสารสนเทศจากศูนย์วิทยบริการ จำนวน 81 คน (ร้อยละ 53.6) และห้องสมุดประจำคณะ จำนวน 77 คน (ร้อยละ 51.0)

แหล่งสารสนเทศสื่อสารมวลชน นักศึกษามีการเข้าถึงสารสนเทศจากเว็บไซต์สำนักข่าว มากที่สุด จำนวน 98 คน (ร้อยละ 64.9) รองลงมา คือ โทรทัศน์ จำนวน 55 คน (ร้อยละ 36.4) น้อยที่สุด คือ วิทยุ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 4.0) ตามลำดับ

แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต นักศึกษามีการเข้าถึงสารสนเทศโดยใช้ Search Engine มากที่สุด จำนวน 105 คน (ร้อยละ 69.5) รองลงมา คือ ฐานข้อมูลออนไลน์ จำนวน 85 คน (ร้อยละ 56.3) และสื่อสังคมออนไลน์ จำนวน 61 คน (ร้อยละ 40.4) น้อยที่สุด คือ ฐานข้อมูล E-book จำนวน 18 คน (ร้อยละ 11.9) ตามลำดับ ดังตารางที่ 2

**ตารางที่ 2 การเข้าถึงแหล่งสารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของนักศึกษามหาวิทยาลัย  
นราธิวาสราชนครินทร์**

การเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ เพื่อการเขียนงานทางวิชาการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>แหล่งสารสนเทศบุคคล</b>		
สอบถามอาจารย์	88	58.3
สอบถามบุคลากรหรือผู้เชี่ยวชาญ	42	27.8
สอบถามบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด	31	20.5
สอบถามเพื่อนหรือรุ่นพี่ในสาขาวิชา	44	29.1
<b>แหล่งสารสนเทศสถาบัน</b>		
ศูนย์วิทยบริการ	81	53.6
ห้องสมุดประจำคณะ	77	51.0
<b>แหล่งสารสนเทศสื่อสารมวลชน</b>		
โทรทัศน์	55	36.4
วิทยุ	6	4.0
เว็บไซต์สำนักข่าว	98	64.9
<b>แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต</b>		
Search Engine เช่น Google	105	69.5
ฐานข้อมูล E-book เช่น Gale	18	11.9
ฐานข้อมูลออนไลน์ เช่น Thailis ThaiJo EBSCOHost	85	56.3
สื่อสังคมออนไลน์	61	40.4

**3. การรับรู้และการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์**

**3.1 การรับรู้และการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์**

การรับรู้และการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศบุคคล พบว่า นักศึกษามีความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.91$ , S.D.=0.720) และมีความง่ายในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ , S.D.=0.769)

การรับรู้และการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศสถาบัน พบว่า นักศึกษามีความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.89$ , S.D.=0.724) และมีความง่ายในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D.=0.765)

การรับรู้และการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศสื่อสารมวลชน พบว่า นักศึกษามีความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.87$ , S.D.=0.733) และมีความง่ายในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D.=0.674)

การรับรู้และการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษามีความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.41$ , S.D.=0.715) และมีความง่ายในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.32$ , S.D.=0.727) ดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3 การรับรู้และการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของนักศึกษา มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์**

การรับรู้และการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ เพื่อการเขียนงานทางวิชาการ		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การเข้าถึงแหล่งสารสนเทศบุคคล	- ความสะดวก	3.91	.720	มาก
	- ความง่ายในการเข้าถึง	3.73	.769	มาก
การเข้าถึงแหล่งสารสนเทศสถาบัน	- ความสะดวก	3.89	.724	มาก
	- ความง่ายในการเข้าถึง	3.80	.765	มาก
การเข้าถึงแหล่งสารสนเทศสื่อสารมวลชน	- ความสะดวก	3.87	.733	มาก
	- ความง่ายในการเข้าถึง	3.85	.674	มาก
การเข้าถึงแหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต	- ความสะดวก	4.41	.715	มาก
	- ความง่ายในการเข้าถึง	4.32	.727	มาก

**3.2 การตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของนักศึกษา มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์**

การตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการ พบว่า นักศึกษาตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต มากที่สุด จำนวน 127 คน (ร้อยละ 84.1) รองลงมาคือ แหล่งสารสนเทศบุคคล จำนวน 105 คน (ร้อยละ 69.5) และแหล่งสารสนเทศสถาบัน จำนวน 103 คน (ร้อยละ 68.2) น้อยที่สุด คือ แหล่งสารสนเทศสื่อสารมวลชน จำนวน 26 คน (ร้อยละ 17.2) ตามลำดับ ดังตารางที่ 4

**ตารางที่ 4 การตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของนักศึกษา มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์**

การตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศ เพื่อการเขียนงานทางวิชาการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
แหล่งสารสนเทศบุคคล	105	69.5
แหล่งสารสนเทศสถาบัน	103	68.2
แหล่งสารสนเทศสื่อสารมวลชน	26	17.2
แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต	127	84.1

**4. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์**

**4.1 แหล่งสารสนเทศบุคคล**

ผลการวิเคราะห์ตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศบุคคล พบว่า คณะ มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 1) คณะศิลปศาสตร์ เมื่อเทียบกับคณะแพทยศาสตร์ มีโอกาสตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศบุคคลมากกว่า 6.972 เท่า และ 2) คณะวิทยาการจัดการ เมื่อ

เทียบกับคณะแพทยศาสตร์ มีโอกาสตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศบุคคลมากกว่า 4.694 เท่า ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศบุคคลเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

	B	S.E.	Wald	Sig.	Exp(B)
เพศ	-.799	.798	1.002	.317	.450
ชั้นปี	.815	.836	.951	.330	2.258
คณะ (แพทยศาสตร์) (Ref.)			10.461	.005**	
(ศิลปศาสตร์)	1.942	.805	5.815	.016*	6.972
(เกษตรศาสตร์)	-1.265	1.178	1.152	.283	.282
(วิทยาการจัดการ)	3.207	1.146	7.830	.005**	4.694
ค่าคงที่	1.236	1.985	.388	.534	3.441

Nagelkerke R Square = .203, Observes= 89.0

\*p<0.05, \*\*p<0.01

#### 4.2 แหล่งสารสนเทศสถาบัน

ผลการวิเคราะห์ตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศสถาบัน พบว่า

ชั้นปี มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศสถาบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ชั้นปีที่ 2 เมื่อเทียบกับชั้นปีที่ 1 มีโอกาสตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศสถาบันมากกว่า 9.570 เท่า

คณะ มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศสถาบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า คณะศิลปศาสตร์ เมื่อเทียบกับคณะแพทยศาสตร์ มีโอกาสตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศสถาบันมากกว่า 7.663 เท่า ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศสถาบันเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

	B	S.E.	Wald	Sig.	Exp(B)
เพศ	1.100	.776	2.009	.156	3.003
ชั้นปี	3.387	1.217	7.750	.005**	9.570
คณะ (แพทยศาสตร์) (Ref.)			7.915	.019*	
(ศิลปศาสตร์)	2.036	.724	7.915	.005**	7.663
(เกษตรศาสตร์)	-18.972	6296.138	.000	.998	.000
(วิทยาการจัดการ)	21.009	6296.141	.000	.997	1.330
ค่าคงที่	-5.228	2.240	5.447	.020*	.005

Nagelkerke R Square = .422, Observes= 89.7

\*p<0.05, \*\*p<0.01

### 4.3 แหล่งสารสนเทศสื่อสารมวลชน

ผลการวิเคราะห์ตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศสื่อสารมวลชน พบว่า ชั้นปี มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศสื่อสารมวลชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ชั้นปีที่ 2 เมื่อเทียบกับชั้นปีที่ 1 มีโอกาสตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศสื่อสารมวลชนมากกว่า 1.070 เท่า ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศสื่อสารมวลชนเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

	B	S.E.	Wald	Sig.	Exp(B)
เพศ	-.507	.679	.558	.455	.602
ชั้นปี	-2.662	.935	8.110	.004**	1.070
คณะ (แพทยศาสตร์) (Ref.)			1.739	.419	
(ศิลปศาสตร์)	-.826	.627	1.739	.187	.438
(เกษตรศาสตร์)	20.585	6048.855	.000	.997	8.710
(วิทยาการจัดการ)	-21.411	6048.871	.000	.997	.000
ค่าคงที่	3.830	1.837	4.346	.037*	46.085

Nagelkerke R Square = .423, Observes = 80.8

\*p<0.05, \*\*p<0.01

### 4.4 แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต

ผลการวิเคราะห์ตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต พบว่า ไม่พบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ตเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

	B	S.E.	Wald	Sig.	Exp(B)
เพศ	-16.704	6313.277	.000	.998	.000
ชั้นปี	-.768	11243.612	.000	1.000	.464
คณะ (แพทยศาสตร์) (Ref.)			.829	.661	
(ศิลปศาสตร์)	-17.027	8098.676	.000	.998	.000
(เกษตรศาสตร์)	1.072	1.178	.829	.363	2.921
(วิทยาการจัดการ)	-18.099	8098.676	.000	.998	.000
ค่าคงที่	54.815	21968.485	.000	.998	6.396

Nagelkerke R Square = .159, Observes = 96.9

\*p<0.05, \*\*p<0.01



## อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ สามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้ดังนี้

### 1. เพื่อศึกษาการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

การเข้าถึงแหล่งสารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาเข้าถึงแหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต โดยใช้โปรแกรมค้นหาข้อมูล (Search Engine) เช่น Google มากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุหลัน กุลวิจิตร (2558) พบว่า นักศึกษามีการใช้แหล่งสารสนเทศประเภทอินเทอร์เน็ตมากที่สุด และใช้เครื่องมือที่เข้าถึงสารสนเทศ โดย Search engine เช่น Google มากที่สุด เนื่องจากเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้เข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการค้นหา รวมถึงมีข้อมูลที่น่าสนใจที่เกี่ยวข้องกับการเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Kurniasih et al. (2018) พบว่า นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างใช้ Google บ่อยมากในกิจกรรมการเรียนรู้ และใช้เครื่องมือค้นหาข้อมูลในการหาแหล่งอ้างอิงสำหรับการทำรายงานและวิทยานิพนธ์

การรับรู้และการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของนักศึกษา ด้านความสะดวกและความง่ายในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ พบว่า แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งสารสนเทศที่นักศึกษาเลือกใช้มาก มีความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก และมีความง่ายในการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก เนื่องจากมีความสะดวกและสามารถค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้ง่ายดายและรวดเร็ว สอดคล้องกับงานวิจัยของ นวรัตน์ เขียวแก้ว และภิมศักดิ์ เอ็งฉ้วน (2563) พบว่า การรับรู้และการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ตหรือเว็บไซต์ของนักศึกษา มีด้านความสะดวกและความง่าย อยู่ในระดับมาก เนื่องจากนักศึกษามีความสะดวกในการค้นหาข้อมูลจากเครื่องคอมพิวเตอร์หรือมือถือของตนเอง อีกทั้งโปรแกรมค้นหาข้อมูลที่มีบนแหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต ทำให้ผู้ใช้งานสามารถค้นหางานเขียนทางวิชาการได้อย่างกว้างขวางจากแหล่งบริการสืบค้นเพียงที่เดียวได้อย่างสะดวกและรวดเร็วขึ้น (วรวรรณ วาณิชย์เจริญชัย, 2561)

การตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการ พบว่า นักศึกษาตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต มากที่สุด เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีระบบเครือข่ายแบบไร้สายรองรับทำให้นักศึกษาสามารถสืบค้นสารสนเทศได้อย่างสะดวก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชิดารัตน์ บุญล้อม (2560) พบว่า ปัจจุบันเป็นยุคของเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถเข้าถึงสารสนเทศอินเทอร์เน็ตได้ตลอด 24 ชั่วโมง และการให้บริการ Wifi ในห้องสมุดและพื้นที่โดยรอบโรงเรียน มีความเร็วครอบคลุมและทั่วถึง จึงทำให้ง่ายต่อการเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ

### 2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้สารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของนักศึกษามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

แหล่งสารสนเทศบุคคล พบว่า คณะเป็นปัจจัยส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้สารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการ โดยคณะศิลปศาสตร์และคณะวิทยาการจัดการ มีโอกาสตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศบุคคล ได้แก่ สอบถามอาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนหรือรุ่นพี่ในสาขาวิชา

มากกว่าคณะแพทยศาสตร์ เนื่องจากนักศึกษาจากคณะศิลปศาสตร์และคณะวิทยาการจัดการได้รับมอบหมายให้เขียนงานทางวิชาการภายใต้หัวข้อที่เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งนักศึกษาต้องการคำแนะนำจากอาจารย์เป็นอย่างมากในการเก็บข้อมูลหรือการเตรียมความพร้อมก่อนลงพื้นที่สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญหรือปราชญ์ชาวบ้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธัญญาลักษณ์ ใจเที่ยง (2559) พบว่า นักศึกษาเห็นว่าอาจารย์เป็นแหล่งสารสนเทศบุคคลที่มีความน่าเชื่อถือ เพราะการศึกษาค้นคว้าสารสนเทศเพิ่มเติม นั้น อาจารย์เป็นแหล่งสารสนเทศที่ให้ความรู้ คำแนะนำ หรือสามารถชี้แนะแนวทางการแก้ปัญหาต่างๆ ได้ตรงประเด็น

แหล่งสารสนเทศสถาบัน พบว่า ชั้นปีเป็นปัจจัยส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้สารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการ โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีโอกาสตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศสถาบันมากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 เนื่องจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เป็นนักศึกษาใหม่ ยังขาดความรู้และทักษะในการสืบค้นรายการบรรณานุกรมออนไลน์ (Online Public Access Catalog: OPAC) (โชติมา วัฒนะ, 2563) อีกทั้งมีประสบการณ์การใช้บริการศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุดประจำคณะน้อยกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2 สอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติพิศ ฑูปียะ (2560) พบว่า นิสิตที่มีประสบการณ์มากกว่า ย่อมมีความเชี่ยวชาญ มีความรู้และสามารถเข้าถึงสารสนเทศที่หลากหลายมากกว่านิสิตที่มีประสบการณ์น้อยกว่า นอกจากนี้ พบว่า คณะเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้สารสนเทศสถาบัน โดยคณะศิลปศาสตร์ มีโอกาสตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศสถาบันมากกว่าคณะแพทยศาสตร์ เนื่องจากคณะศิลปศาสตร์ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์เข้าห้องสมุดและศูนย์ภาษาของคณะ เพื่อให้เกิดความรู้และทักษะการค้นคว้าทรัพยากรสารสนเทศที่หลากหลาย ทั้งนี้มีความสะดวกซึ่งไม่ต้องเสียเวลาในการเดินทาง

แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน พบว่า ชั้นปีเป็นปัจจัยส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจใช้สารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการ โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีโอกาสตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน ได้แก่ โทรทัศน์ วิทยุ เว็บไซต์สำนักข่าว มากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยระดับชั้นปีที่สูงขึ้น มีความต้องการใช้สารสนเทศที่ตรงกับสาขาวิชาจากแหล่งสารสนเทศที่หลากหลายมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุหลัน กุลวิจิตร (2558) พบว่า นักศึกษาที่มีชั้นปีต่างกันมีการใช้สารสนเทศแตกต่างกัน โดยนักศึกษาชั้นปีที่สูงกว่าจะมีระดับการใช้เครื่องมือที่ใช้ในการเข้าถึงสารสนเทศและทรัพยากรสารสนเทศที่มากกว่า เพื่อใช้ในการเพิ่มพูนความรู้และประกอบการทำรายงานหรือวิจัย

แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต พบว่า ไม่พบปัจจัยส่วนบุคคลใดที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ตเพื่อการเขียนงานทางวิชาการ เนื่องจากนักศึกษาจำเป็นต้องสืบค้นสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการเขียนงานวิชาการที่ได้รับมอบหมาย ส่วนใหญ่เริ่มจากการเลือกหัวข้อและการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยใช้แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต สอดคล้องกับงานวิจัยของสุมาลี พงศดิลก (2559); ชลภัสส์ วงษ์ประเสริฐ, สมาน ลอยฟ้า และเพ็ญพันธ์ เพชรคร (2556) พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศตามแนวคิดของ Ellis โดยเริ่มต้นจากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและศึกษาจากอินเทอร์เน็ต เนื่องจากเป็นแหล่งสารสนเทศที่เข้าถึงได้ง่าย เข้าถึงได้ทันที ข้อมูลมีความทันสมัย และสามารถสืบค้นสารสนเทศในเชิงวิชาการได้หลากหลายและกว้างยิ่งขึ้น จึงทำให้อินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งสารสนเทศที่สำคัญในการศึกษาของนักศึกษาในทุกๆระดับ

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยขอเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ดังนี้

1.1 นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกใช้แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต ทางคณะหรือมหาวิทยาลัย ควรส่งเสริมและสนับสนุนเรื่องฐานข้อมูลออนไลน์ที่สามารถสืบค้นสารสนเทศได้หลากหลาย รองรับการทำงานวิชาการที่ครอบคลุมในทุกสาขาวิชา ทั้งนี้ควรประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลออนไลน์ต่างๆ ให้นักศึกษาทราบอย่างทั่วถึง พร้อมแนะนำแนวทางการสืบค้นสารสนเทศเพื่อให้ได้สารสนเทศตรงตามความต้องการและเกิดประโยชน์สูงสุดกับนักศึกษา

1.2 ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการค้นคว้าหรือการเขียนงานทางวิชาการในรูปแบบต่างๆ อาจารย์ควรจัดการเรียนการสอนที่เสริมความรู้และทักษะการเข้าถึงสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ ได้แก่ แหล่งสารสนเทศสถาบัน แหล่งสารสนเทศสื่อสารมวลชน และแหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อให้นักศึกษามีพื้นฐานที่ดีตั้งแต่เริ่มต้น ทำให้เกิดประสบการณ์และสามารถเลือกใช้แหล่งสารสนเทศได้อย่างเหมาะสมและเป็นประโยชน์กับการเรียนที่สูงขึ้นต่อไป

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาพฤติกรรมการใช้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากแผนการศึกษาทุกหลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงทรัพยากรสารสนเทศให้เพียงพอและเหมาะสม

2.2 ควรศึกษาพฤติกรรมการเลือกใช้แหล่งสารสนเทศ โดยการวิจัยแบบผสมผสานเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ เพื่อให้ทราบข้อมูลในเชิงลึก และเป็นแนวทางในการพัฒนาแหล่งสารสนเทศต่างๆ ให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษา

## รายการอ้างอิง

- กิตติพิศ ทูปิยะ. (2560). พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตและสารสนเทศของนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชลภัสส์ วงษ์ประเสริฐ, สมาน ลอยฟ้า และเพ็ญพันธ์ เพชรสร. (2556). พฤติกรรมสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น. *วารสารมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์*, 30(3), 157-196.
- โชติมา วัฒนะ. (2563). พฤติกรรมการใช้สารสนเทศของนิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. *วารสารบรรณศาสตร์*, 13(2), 1-11.
- จิตารัตน์ บุญล้อม. (2560). ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อทางเลือกแหล่งสารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ: กรณีศึกษาของนักเรียนโรงเรียนสายปัญญารังสิต (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ชญญาลักษณ์ ใจเที่ยง. (2559). พฤติกรรมการแสวงหาและการใช้สารสนเทศของนักศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์. *วารสารสารสนเทศ*, 15(2), 58-71.

- นวัตน์ เขียวแก้ว และกิมศักดิ์ เอ็งฉ้วน. (2563). การรับรู้และการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. *วารสารอิเล็กทรอนิกส์การ เรียนรู้ทางไกลเชิงนวัตกรรม*, 10(2), 108-118. สืบค้นจาก <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/e-jodi/article/view/244912>
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุหลัน กุลวิจิตร. (2558). การใช้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. *วารสาร Veridian สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ*, 8(1), 868-886. สืบค้นจาก <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/31798>
- ภคพร อำมาตย์มณี ชุมอินทรจักร. (2558). *พฤติกรรมการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต* (รายงานผลการวิจัย). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- กิมศักดิ์ เอ็งฉ้วน. (2556). ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อทางเลือกแหล่งสารสนเทศ กรณีศึกษาของ นักศึกษาอาเซียนในประเทศไทย (รายงานการวิจัย). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วรวรรณ วาณิชย์เจริญชัย. (2561). แหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต. *วารสารสารสนเทศศาสตร์*, 36(1), 146-156. สืบค้นจาก <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jiskku/article/view/134768>
- สุมาลี พงศดิถก. (2559). *พฤติกรรมแสวงหาสารสนเทศของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะ แพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- Cronbach, L. J. (1970). *Essentials of Psychological Testing* (3rd ed.). New York: Harper and Row.
- Khan, S. I. (2017). *Electronic information resources: Access and use*. Retrieved from <http://www.infosciencetoday.org/digital-information-system/electronic-information-resources-access-and-use.html>
- Kurniasih, N., Kurniawati, N., Yulianti, Rahim, R., Sujito, Ikhwan, A., ... Napitupulu, D. (2018). The utilization of search engines by students of the Library and Information Science Program at Universitas Padjadjaran. *Journal of Physics: Conference Series*, 1114(1), 012085. doi: 10.1088/1742-6596/1114/1/012085
- Yamane, T. (1973). *Statistics An Introductory Analysis* (3rd ed.). New York: Harper and Row.